Frågor från SvD och Kalla Fakta och svar från Björn Sprängare, ordf Kvinnoforum, Bam Björling, f d VD Kvinnoforum och Carolina Wennerholm, f d internationell chef, Kvinnoforum.
(redigerad för webpublicering, understrukna avsnitt)
Det som står med spärrad stil är mail från Kalla Faktas och SvDs journalister Lennart Peterson, Josef El Mahdi och Matilda E Hansson. KvF svar följer med normal stil efter varje grupp av påstående/frågor.

Hej.
> Här är frågorna.
> Vi behöver svar under tisdag eller onsdag.
> Jag påpekar igen att du informerats om vad det innebär att du valt att inte
> medverka i en intervju.
>
> Som förklaring till era ekonomiska problem anger du en s.k. obetald faktura
> från regeringen. 2001 avslog regeringen er ansökan om bidrag gjord 2000.
> Senare förs summan du anser att ni borde ha fått in i bokföringen som en
> tillgång, kallad kundfordran. Regeringen har upprepat sitt avslag och ni har
> också beviljats 700,000 för att avsluta projektet.
*> *Vad motiverar enligt dig att kalla detta för en giltig fordran?*
>
Denna fordran har av revisorerna bedömts som giltig. Ledning och styrelse har inte haft anledning att göra någon annan bedömning. Kan nämnas att t ex ordf för Centerpartiets kvinnoförbund interpellerade och krävde att föregående regering skulle betala fakturan.
Den senaste fakturan insändes i december 2004. Den har ej formellt tillbakavisats inom lagstadgade 3 veckor. Det är endast KvF och KvF:s revisorer som kan avgöra giltigheten på sina kundfordringar. Inte motparten. KvF:s revisorer har senare krävt en nedskrivning av fordran i bokföringen, vilket har skett. Det påverkar givetvis ej den fordran som KvF har på regeringskansliet. (RK). Beslutet att i ett femårigt uppdrag/projekt, det femte och sista året endast betala 0,7 miljoner i stället för 5 miljoner kom KvF tillhanda juni det aktuella året. RK har vid flertal tillfällen försäkrat att fakturan på resterande 4,3 miljoner ska betalas. KvF har ej haft anledning att betvivla detta, särskilt med anledning av att KvF:s program år 2002 av RK utsågs att representera Sverige vid Europarådet som exempel på framgångsrikt arbete med människor i utanförskap.

> Personal på Sida uppger att man kände sig lurade av att du och KvF inte
> berättat om det andra projektet som pågick samtidigt i Zambia. Ingen påstår
> att det förekom dubbelfinansiering, men ansvariga anser att man skulle
> utformat arbetet annorlunda eller helt låtit bli om man fått veta hur det låg
> till. Och att ni har ett ansvar att upplysa om så centrala saker.
*> *Hur ser du på den kritiken?*

Sida har inte bara varit informerade utan aktivt deltagit i planeringen av det aktuella projektet. För godkändes/startade projekt 2 när uppdrag 1 var i sin slutfas.
Personal på Sida i Zambia ombad vid flera överläggningar KvF att initiera flera projekt med gender perspektiv i ungdomsarbete. (Paul Dover m fl). KvF lämnade in förslag på flera projekt till Sida och diskuterade med Sida också andra möjliga finansiärer t ex Forum Syd och Comesa. Ett av dessa projekt erhöll år 2006 medel från Forum Syd. Med anledning av att Sida

i Zambia deltagit i planeringssamtal av projektet utgick KvF att man internt informerade Sida HK. Bam Björling informerade även Per Ericsson, Sida, vid de muntliga rapporteringar som KvF regelbundet gjorde till Sida, Zambia. Beträffande Forum Syd var ett villkor att KvF hade minst ett annat projekt i Zambia för att komma ifråga. M a o var det total transparens i att KvF drev flera projekt. Det är givetvis en fördel och ofta en framgångsfaktor om en aktör kan ha fler projekt i en region.

Beträffande dubbelfinansiering har ni journalister påstått detta tidigare. Projekten är på Sidas uppdrag (Sida påstod först att det kunde föreligga dubbelfinansiering) reviderade av extern revisor. Revisionsrapporten kritiserar ej KvF. Däremot kritiseras Sida p g a för att för uppdraget hade dubbla kontrakt vilket ledde till problem och missförstånd. KvF hade ej kännedom om detta andra kontrakt utan detta uppdagades först i slutet av uppdraget.

> På PPAZ reagerade man över att din familj gavs uppdrag I projektet. Man säger
> att i Zambia hade det ansetts vara korruption.
*> *Hur ser du på den kritiken?*

Fullständigt felaktigt påstående av PPAZs nuvarande verksamhetschef (se nedan). Det var totalt transparent för såväl Sida som PPAZ:s ledning och team att Sten Lindeberg är Bam Björlings make samt att deras son (i begränsad omfattning) deltog. Uppdraget vanns i en upphandling, dvs i konkurrens med andra aktörer. I upphandlingen bedöms bl a konsulternas meriter. Styrelseordförande och VD i PPAZ under projekttiden hade tvärtom inga som helst invändningar mot att Sten Lindeberg och Bams och Stens son deltog eftersom de var helt professionella och därtill mycket uppskattade. De säger att det viktiga är konsulternas kompetens och påståendet om korruption är helt felaktigt.

> På PPAZ anser man sig försvagade efter ert arbete och önskar att man aldrig
> gett sig in i samarbetet.
*> *Hur reagerar du på den kritiken?*

Fullständigt felaktigt. Arbetet har kontinuerligt utvärderats av alla deltagare. (Alla utvärderingar finns hos uppdragsgivaren Sida. De är mycket positiva. PPAZ dåvarande ledning och KvF gjorde regelbundet genomgång av samarbetet med utvärdering och fortsatt planering (finns hos uppdragsgivaren Sida). Där framgår mycket tydligt att PPAZs aktuella ledning och styrelse är mycket nöjda med samarbetet. Samarbetet har också fortsatt efter avslutat projekt. Detta framgår också av VD dr Singogos (dåvarande ytterst ansvarig för projektet) svar till Kalla Faktas reporter. Det svar där reportern efter att ha konstaterat ” att du verkar vara nöjd med projektet – då är du inte rätt person att intervjua” (email dokumentation finns).

Den person Kalla Fakta i stället intervjuar är Henry Kaimba som nu är tillförordnad chef efter att Dr Singogo av IPPF tvingast bort. Moses Malunda, PPAZs styrelseordförande valde då att avgå bl a beroende på PPAZ:s protest mot den internationella moderorganisationen IPPF:s och en svensk organisations <u>hantering av frågan.</u>

<u>Henry Kaimba deltog i KvF/PPAZ projektet och hade synpunkter på hur medlen skulle fördelas. Han hävdade att det i tidigare samarbete med en svensk organisation hade disponeringen av</u>

medel sett annorlunda ut. Sida har å sin sida har haft synpunkter på hur Sida medel har disponerats tidigare, innan Kvinnoforum fick sitt uppdrag. Henry var en av få medarbetare som var kvar från denna tid. Dr Singogo och styrelseordförande i PPAZ hade i uppgift att utveckla PPAZ, och inte minst få bort, vad man upplevde som brister i hur de ekonomiska resurserna hade disponerats tidigare. Under hela projektets gång rådde det en bristande samsyn mellan Henry Kaimba och den nytillsatta ledningen i flera frågor. Bam Björling rapporterade problemen till ansvarig tjänsteman Per Ericsson vid Sida I Lusaka.

Även två yngre personer som ej deltagit i KvF:s och PPAZ:s arbete har intervjuats av Kalla Fakta. De är däremot aktiva inom IPPF och den svenska organisation som KvF informerat Sida om när det gäller ovan nämnda omständigheter. Att dessa personer ska vara pålitliga informatörer om KvF:s och PPAZ:s samarbete i det tekniska biståndet är givetvis uteslutet för en seriös journalist.

> Sida-personal uttrycker att ni kunde ha valt lokala konsulter istället för att
> flyga ner era egna, man anser att det skulle ha blivit både billigare och
> bättre.
*> *Hur ser du på det?*

Sida utlyste ett anbudsförfarande som KvF vann i konkurrens bla genom att presentera ett team av konsulter. KvF vann uppdraget med angivna konsulter. Sidas beslut var att i det tekniska biståndet använda internationella konsulter. Om Sida velat ha ett annat upplägg så hade uppdragspecifikationen formulerats på annat sätt. KvF har följt uppdragsspecifikationen. Den inom Sida som framför denna kritik kan ej ha varit insatt i upphandlingen och Sidas egna krav. För övrigt har PPAZ stått för lokal och regional kompetens i samarbetet.

> Kvinnoforum har anlitat din make för arbete i flera projekt och uppdrag.
> Arvodet för hans tjänster har betalats ut till företaget Step Up AB. Enligt
> våra uppgifter har du förhandlat om villkoren för denne underkonsult och du
> attesterar fakturorna.
> Anser du att det är rätt sätt att förfara när det handlar om din make?

Kvinnoforum har vunnit många upphandlingar tack vare Sten Lindebergs mycket omfattande erfarenhet och gedigna meritförteckning/CV, i konkurrens med konsulter från andra konkurrerande leverantörer. Sten Lindeberg har då förhandlat och avtalat med KvF:s chef för den internationella avdelningen och ekonomichefen, som är de två personer som attesterat fakturorna när Step Up AB medverkat som extern konsult.

1. I flera fall har KvF:s beställare särskilt begärt att Sten Lindeberg ska ingå i upphandlade uppdrag. Gäller t ex Sidas 2007/08 interna genderutbildning vid svenska ambassader. Sida motiverade sitt önskemål/krav med att Sten Lindeberg blivit rekommenderad av Världsbanken. Nils Erik Malmer, Sida, som i Kalla Fakta uttalar sig i frågan skulle känt till att detta var Sidas eget krav, om han inte hade lagt munkavle på SIDA medarbetarna. KvF har inte funnit någon annan manlig konsult i Europa med lika bred och djup genderkompetens som Sten Lindeberg. Till KvF har Sten Lindeberg också tillfört kompetens inom affärsutveckling, pedagogik och management training som också lett till ökad volym på uppdrag.

2. Sten Lindeberg har genom det egna företaget vunnit uppdrag där KvF övertagit huvuduppdraget. Gäller Inter American Development Banks projekt med microföretagande för fattiga kvinnor i Mexico. Vinsten för KvF var c:a 600 000 kronor. Det projektet utsågs av banken till best-case vid deras årskonferens.

3. KvF försöker i sina uppdrag att arbeta med både manliga och kvinnliga konsulter. I vissa uppdrag är det en nödvändig framgångsfaktor med manliga konsulter. T ex i ett genderuppdrag för Egyptens regering var det av avgörande betydelse med Sten Lindebergs medverkan. Även detta projekt har av Sida använts som exempel på framgångsrika projekt

När konsulter medverkar i denna typ av uppdrag betalar uppdragsgivaren endast för konsultens medverkan. Av denna intäkt går mellan 15-30% till KvF (typiskt för branschen). KvF har genom åren gjort avsevärda vinster på Sten Lindebergs medverkan som konsult. Det viktigaste är dock att via Sten Lindebergs medverkan har fler uppdrag vunnits och kvaliteten ökats i de aktuella uppdragen. KvF har under åren genomfört många hundra projekt/uppdrag. Sten Lindeberg har medverkat i drygt tio internationella uppdrag.

> Du äger hälften av detta bolag och är självständig firmatecknare, vilket gör
> frågan än mer angelägen:
*> *Är det rimligt och rätt att du själv ger uppdrag, förhandlar om villkor och*
> attesterar fakturor när det gäller ditt eget företag.

Felaktigt påstående. Upphandling och attestering har skötts av KvF:s operativt ansvariga. Det är i första hand ekonomichefen eller chefen för den internationella avdelningen som attesterat fakturorna. Sten Lindebergs medverkan genom Step Up AB har varit fullständigt transperent för styrelse, ledning, medarbetare och kunder. Step Up har alltid varit den leverantör som kommit i sista hand när det gällt betalning av fakturor. Bam Björling har alltid varit passiv delägare och ej erhållit lön från step Up.

*> *Är det rimligt och rätt enligt dig att även anlita din son som konsult i*
> Zambia? Varför kände inte Sida-personal till att ni anlitat även din son?

Fel. Sida kände till och godkände detta då detta konsultförslag begärdes/föreslogs av PPAZ.
Vid uppstart i Sverige av Sida uppdraget i Zambia om PPAZ:S uppbyggnad anlitades två unga specialister i MR och sexualupplysning för unga för att genomföra en workshop. Bam Björlings son var en av dessa specialister. Detta för att programmet skulle innehålla exempel på hur ungdomar arbetar med ungdomar i sexualupplysning. Efter workshopen krävde samarbetspartnern PPAZ att dessa två skulle ingå i KvF:s team. Ledning och alla i PPAZ:s team var fullständigt på det klara över att det var Bam Björlings son. Sida tog beslut om att utöka Kvinnoforums team med dessa två specialister. Bam Björlings son är lärare och hade vid den tidpunkten uppmärksammats i Linköping för sitt banbrytande arbete med ungdomar och sexualupplysning.

> Personer som deltagit som sakkunniga i människohandelsprojekt är kritiska mot
> upplägg och innehåll. Man är kritiska mot att inte ha sett någon konkret

> praktisk nytta i arbetet med personer som ska lämna Sverige. I korthet anser
> man att det varit ³mycket snack och lite verkstad². En person berättar också
> att man vid besök I Ryssland inte lyckades få se någon konkret verksamhet
> kopplad till ert arbete med Angel Coalition.
*> *Hur ser du på deras kritik?*
*> *Är det inte rimligt att ett flerårigt project med namnet Safe Return &*
> Recovery ska leda till konkreta verktyg åt dem som deltar som sakkunniga och
> som efterlyser det?

Felaktiga påståenden. Såväl Sida som samarbetspartners i aktuella länder och i Sverige är mycket positiva till de resultat som uppnåtts. Detta känner journalisterna väl till då flertal intervjuade informerat om detta faktum. Journalisterna har då negligerat eller aggressivt ifrågasatt deras uppgifter. De intervjuade har meddelat Kvf detta.

Arbetet mot människohandel har pågått i många år. Det har gått väldigt långsamt i vårt perspektiv och inneburit oändliga samtal, eller s k ”snack”. Från att svenska aktörer förnekade att människohandel överhuvudtaget var ett problem, till att få aktörer att samverka, till att se att frågan idag är på agendan och att det tom finns en handlingsplan från regeringen.

KvF har haft ett mycket bra samarbete med många sakkunniga inom rättsväsendet bla polisen, genom åren. När KvF ombads av bla Migrationsverket 2001 att leda ett samverkansprojekt fanns det bland några operativa aktörer en enorm förväntan på att vi snabbt skulle lösa deras operativa problem. Återvändandeprocessen är komplicerad eftersom den kräver samarbete med andra länder. Det som tog lång tid i Sverige avseende arbete med människohandel för några år sedan, tar ännu längre tid i samverkan med tex Ryssland, där bara att tala om människohandel och erkänna det som en kränkning av mänskliga rättigheter är ett stort steg..

Svenska sakkunniga har deltagit i våra projekt i Ryssland och Centralasien. Det KvF bidragit med har varit en ökad medvetenhet om frågan och har lett till att man i 7 regioner i Ryssland och i tre centralasiatiska länder har bättre samarbete mellan myndigheter och organisationer och idag ser på frågan på ett öppnare, mindre moraliserande och värdigare sätt.

Den person som uttryckt att vi inte har konkret arbete i Ryssland arbetar på socialtjänsten i Stockholms Stad, idag som samordnare för människohandelsarbete. Han gjorde i egen regi en resa till Ryssland, där han bla skulle träffa medlemmar i nätverket Angel Coalition. Han träffade dem men fick inte se det boende som de precis lagt ner pga de restriktioner som den ryska regeringen lagt på civila organisationer i Ryssland. Han förstod inte detta, men har fått brev från organisationen i fråga som förklarar situationen. Vidare var det så att KvF genom sitt projekt INTE finansierade organisationens boende. Alltså hade han från början missförstått samarbetet och hade brsitande kunskap om villkoren för civila aktören i Ryssland.

Det har aldrig varit KvF uppdrag i projektet ”Safe Retur and Recovery” att ge svenska myndigheter verktyg som de efterlyser. Däremot har vi erbjudit dem att delta i långsiktigt utvecklingssamarbete där det långsiktiga målet är ett värdigt återvändande.De flesta av våra samarbetspartners har varit mycket tydliga i sin uppskattning av KvF:s arbete. Vi vet att många andra aktörer och samarbetspartners kontaktats Kalla Fakta och SvD journalister och fört fram detta. Journalisterna har ej varit intresserade av detta och aggressivt ifrågasatt deras uppgifter.

> Ni fick 590 000 kronor av Stockholms stad för att driva projektet Sherpa, ett
> arbetsmarknadsprojekt för unga kvinnor. Redovisningen som ni lämnat in består
> av en namnlista med underskrifter från ett möte om skolan Xist. Ni har även
> rapporterat ett möte, som deltagare beskriver handlade om tjejers villkor i
> skolan, som att det vore en konferens om arbetsmarknadsfrågor. I inbjudan till
> detta möte finns ingen information som tyder på att mötet skulle handla om
> arbetsmarknadsfrågor. Enligt våra uppgifter ter sig dessa redovisningar vara
> osanna och manipulerade.
> Hur bemöter du detta?
,
Projektet Sherpa. Det är ett av KvF:s mindre framgångsrika projekt. Resultatet har godkänts av Stockholms kommun men KvF:s f.d. vd är ej helt nöjd med vare sig resultat eller genomförande. Det operativa ansvaret har legat på två tidigare mellanchefer, som båda senare ombads säga upp sig från KvF.

Eftersom det trots allt är de som har haft det operativa projektansvaret och detaljkunskaper kring projektaktiviteterna hänvisar jag er att fråga dem direkt. Det är för mig ej känt att dessa två operativt ansvariga inom KvF skulle ha genomfört osanna och manipulerade redovisningar som ni hävdar, detta skulle i så fall vara fullständigt oacceptabelt.

Dock var orsakerna till att de ombads sluta en bristande samsyn i förhållningssätt, värdegrund, ekonomihantering och kvalitetssäkring.

> Kvinnoforum har till tre olika förvaltningar i Stockholm stad redovisat att
> Xist:s olika verksamheters lokaler kostar c:a 2,4 mkr per år. Enligt det
> hyresavtal som finns med staden är självkostnaden c:a 1,6 mkr. Det innebär att
> lokalerna verkar överfinansierade med minst 800,000 kronor.
*> *Hur förklarar du att ni anger dessa lokalkostnader till de olika*
> förvaltningarna?

Påståenden innehåller flertal felaktigheter och summorna ovan har inget med faktisk verklighet att göra. **KvF har endast ett hyresavtal med Stockholms Stad**. Det gäller del av hyra för Xistskolans verksamhet. Det hyresbidrag KvF erhållit är c:a 1 050 000 kronor per år.

Det framgår av tidigare översänt reviderat halvårsbokslut för skolverksamheten. Den totala kostnaden för de specifika lokaler som skolan disponerar är 1 642 000 kronor per år. Eftersom även annan verksamhet bedrivs i skolans lokaler betalar skolan här endast sin del av den faktiska hyran, dvs 1 050 000 kronor. Skolan har dessutom ytterligare kostnader för lokaler externt samt del i gemensamma lokaler som ex konferenslokaler och teknikutrymmen samt lärarrum. Dessa ytterligare har **ej** täckts av hyresbidraget från kommunen. I övrigt erhålls ej specifika hyresbidrag från Stockholms kommun. I varje projekt däremot söks specifikt för motsvarande lokalkostnader.

*> *Är en så kallad OH-kostnad på nära 20 000 kronor per månad och anställd inom*
> skolan Xist rimlig, tycker du?
> På ett år motsvarade det för skolans del drygt en miljon kronor. Samtidigt
> uppger lärare att det fattats pennor och moderna datorer.

*> *Är det rimligt att skolan har samma OH-kostnad som andra projekt I huset?*

Påståendena innehåller flertal direkta felaktigheter. Skolans OH kostnader har varit lägre än för övrig verksamhet trots att den faktiska kostnaden i verkligheten är något högre än för andra verksamheter. Fördelningsprinciperna har kontinuerligt diskuterats med verksamhetschefer och revisorer och förändrats något beroende på antal anställda. Under året har OH kostnaden för skolan varit 12 600 kronor per anställd och månad utslaget på året.(OH kostnaderna avstäms månadsvis och månadsbeloppen varierar kraftig) Det inkluderar kostnader för ekonomi, it, ledning, teknik, administration, information, kopiering (tung kostnad) mm. Det är en mycket realistisk kostnad. Att skolchefen efter att av vd ombetts säga upp sig gått till media med lögner ”för att krossa KvF” enligt hennes utsaga är upp till journalister att granska.

Såväl Kalla fakta som SvD har erhållit av Osbourne och Johnsson reviderat halvårsbokslut för skolan. Där framgår med all tydlighet att SvD spred en lögn om hur KvF använder den sk skolpengen. Det var Josef El Mahdi informerad om dagen före publiceringen. KvF tillförde skolan ytterligare 584 000 kronor utöver skolpengen. Det är också en lögn att det skulle ha saknats material som ex pennor och datorer i skolan. Däremot har skolchefen påstått detta. KvF har erhållit denna typ av material bl a från Myndigheten för skolutveckling. En idéburen verksamhet som KvF är det självklart att
använda nätverk för at få material mm sponsrat. Det är också i överensstämmelse med KvFs värdegrund om hållbar utveckling.

>
*> *Tycker du att pensionspremier om över 200,000 kronor till dig vissa år är en*
> rimlig ersättning?

Helt felaktigt påstående
Under 21 år har 1,485 016 kronor totalt betalats i pensionspremie för Bam Björling. Det är c:a 5 800 kronor i snitt per månad.. De senaste 4 åren har c:a 1000 kronor per månad i snitt betalts i pensionspremie för Bam Björling .Det är avsevärt lägre än för flertal andra medarbetare vars pensioner följer det fackliga avtal som gällt. VD har i sitt avtal haft rätt till betydligt högre pensionspremie. Dock har sammanlagt närmare 2 miljoner av VD:s kontrakterade pensionspremie för anställningsperioden ej betalats in eftersom dessa kommit i sista hand vid Kvinnoforums återkommande finansiella problem.

*> *Vad tycker du själv att du och Kvinnoforum har lyckats bäst med under åren?*
>
*> *Hur skulle du beskriva orsakerna till och konsekvenserna av er konkurs?*

Se http://www.kvinnoforum.se

I en ansökan till Ungdomsstyrelsen hävdar du att Kvinnoforum varje vecka kontaktas av "500 flickor och kvinnor². I november 2003 får regeringens samordningsminister ett brev från dig där du skriver att ²varje vecka har KvF mer än 1 500 samtal från människor med svåra problem². I ett brev till statsminister Göran Persson 2005 skriver
du: "Enbart i Sverige når vi 700 000 människor i vårt arbete².

En person med insyn säger att det inte stämmer. Hur förklarar du det?

Uppgifterna stämmer och er uppgiftslämnare ”med insyn” har fel. De enda personer som haft insyn i de olika mängderna kontakter är de som under min ledning utfört analyserna nedan. Dessa vet självfallet att uppgifterna stämmer**.** Antalet kontakter besök, brev, samtal och mail har givetvis varierat under KvF.s 21 år. KvF var en verksamhet dit många som inte kunde vända sig någon annanstans vände sig. Den aktuellaste uppskattningen är från 2006 med c:a 50 000 samtal för året. Det är närmare 1000 samtal i veckan. Med drygt 60 anställda (varav alla inte svarar på kontakter) blir det om c:a 20 samtal per vecka för 50 relevanta anställda. Antalet kontakter varierar från person till person. En del har betydligt fler andra färre. Varje kontakt räknas som en. Självfallet kan det vara samma person som återkommer flertal gånger och varje gång räknas som en kontakt.

Beträffande hur många personer KvF når ut till i Sverige har givetvis också varierat över tid. Runt 2005 hade KvF en stor räckvidd genom alla sina egna nätverk och de nätverk där KvF medverkade. Poängen med nätverk är bl a att nå ut till många. Vidare ingår i siffran 700 000 också de NGO:s och andra samarbetspartners genom vilka KvF kunde nå ut med information och förfrågningar. De gånger vi har gjort uppskattningar av våra nätverk har vi själva blivit förvånade över vår räckvidd. I det dagliga arbetet tänker de flesta av oss inte på hur det ser ut när allas arbete läggs ihop.

Vad var din taxerade årsinkomst 2007?

Se taxeringskalendern. Bam Björlings lön har sedan 10 år legat still på 40 000 kronor i månaden, vilket är en mycket låg nivå på chefslön för denna typ av verksamhet. Därtill kommer en rörlig del. Rörlig del är 2 % på ökad omsättning över en bestämd nivå. Kvinnoforumstiftelsen skall ej gå med vinst och därför ansåg styrelsen att ett mått på VDs effektivitet är är omsättningen. Ju högre omsättning desto fler kvinnor och flickor i utanförskap nås. Den rörliga delen har helt och hållet finansierats av de intäkter VD genererar på egna betalda konsultuppdrag i KvF:s regi, dvs den har **ej** bekostas med medel från anslag. **Den rörliga delen har de senaste åren varit c:a 35 000 i månaden. Den sammanlagda lönen ligger därmed i nivå med chefslöner i denna typ av verksamhet.**

Hälsningar,
> Kalla fakta, TV4
> Svenska Dagbladet
>
> gm
> Lennart Peterson
> Matilda E Hanson
> Josef El Mahdi

Vi som svarat:
Björn Sprängare, ordf Kvinnoforum
Bam Björling, f d VD Kvinnoforum
Carolina Wennerholm, f d internationell chef, Kvinnoforum