



Kvinnoforum bemöter rykten, förtal och lögn.

Bemöta eller ej bemöta rykten och förtal?

Kvinnoforum har under många år valt att inte kommentera de olika rykten och påståenden som förekommer. Kvinnoforum har i stället valt att lägga tid och resurser på att utföra konkret arbete. Kvinnoforum är en respekterad verksamhet med hög trovärdighet hos de man arbetar med och för i Sverige och internationellt.

Då och då har journalister kommit med frågor och påståenden som de fått från grupper och personer som velat skada Kvinnoforums verksamhet. När journalisterna väl kommit till Kvinnoforum och tagit del av verkligheten har de i stället respekterat Kvinnoforums arbete och förhållningssätt.

Några av de mest idoga ryktesspridarna har regeringskansliets tjänstemän (ej politiker) varit (framförallt under den tidigare regeringen) liksom delar av kvinnorörelsen, som inte delar Kvinnoforums uppfattning analys, mål och metoder. Kvinnoforum utsätts också regelmässigt för påhopp och hot från grupper som är motståndare till jämställdhetsarbete i allmänhet. Kvinnoforum kritiseras också av tidigare anställda som lämnat verksamheten när samsyn med styrelse och ledning ej förevarit eller när de ej klarat av de kvalitetskrav Kvinnoforum har på sina medarbetare. Kvinnoforum har struntat i detta och gått sin egen väg och arbetat med alla sina engagerade och professionella samarbetspartners i stället i konkret arbete för utsatta grupper.

Nu är det dock dags att bemöta rykten och förtal

SvD och Kalla Fakta har den senaste tiden kontaktat ett stort antal av Kvinnoforums samarbetspartners, medarbetare och tidigare medarbetare. Många av dem är starkt upprörda av journalisterna oetiska beteenden och har också känt sig angripna av de aggressiva påståenden och frågor de utsatts för. De har kontaktat Kvinnoforum och berättat om utsagor och journalisternas beteenden. Kvinnoforum har nu samlat påståenden och frågor som journalisterna har kommit med. Nedan följer redogörelser för de faktiska förhållandena.

Kvinnoforum svarar givetvis gärna på frågor från media. SvD inbjöds dagen innan de publicerade den första artikeln med fullständigt felaktiga uppgifter om Xistskolan, att komma till Kvinnoforum och granska faktiska källor t ex ekonomisk redovisning. Kvinnoforum gjorde helt klart för SvDs journalist Josef el Mahdi att hans uppgifter var fullständigt grundlösa och att det var mycket enkelt att visa detta genom en elementär källkontroll. Han talade då om att han inte behövde kontrollera sina uppgifter innan SvD publicerade artikeln. SvD:s agerande bidrog till att den finansiella lösning som planerades havererade.

Frågor/påståenden och Svar,

1. Skolpengen till utsatta flickor går till annan verksamhet inom Kvinnoforum.

Fel. Det är tvärtom. KvF bidrar med donerade medel samt överskott från kommersiella

konsultuppdrag för att kunna bedriva skolan. Enligt preliminärt halvårsbokslut 2008 är intäkten för första halvåret ca 2,3 miljoner i elevpeng inklusive hyresbidrag. Kostnaderna för skolan under samma period är ca 2,9 miljoner. SvD:s journalist Josef el Mahdi erbjöds komma till Kvinnoforum och kontrollera fakta dagen innan SvD publicerade den första artikeln med de felaktiga uppgifterna. Bam Björling var mycket tydlig med att hans uppgifter var fullständigt felaktiga och att det var mycket lätt att verifiera. Han avböjde detta och sade att han tänkte publicera artikel utan denna källgranskning.

2. Xist skolan har 100.000 kronor i skolpeng per elev och år

Fel. Brännkyrka Gymnasium erhåller skolpengen som är c:a 100.000 kronor elev/år. Brännkyrka gymnasium tar 6 % för administration samt lönekostnad för 2,5 tjänst (för Xist lärare anställda av Brännkyrka). KvF erhåller resterande delen av skolpengen. Kvinnoforum erhåller hyresbidrag för del av hyreskostnaden för skolan.

3. Andra projekt finansierar skolan

Fel. Alla specifika projektbidrag har ett eget projektnummer där alla intäkter och kostnader redovisas. Denna redovisning granskas av Kvinnoforums externa revisionsfirma Osborne & Johnson. Kvinnoforum har också flera andra externa revisioner av specifika projekt med revisorer från bl.a. EU. Bokföring och revision görs i förhållande till vad som angetts i budget för varje specifik anslag. För eventuella avvikelser från budget måste specifika redogörelser anges. Inga allvarliga anmärkningar har riktats mot Kvinnoforum i dessa sammanhang. Tvärtom har Kvinnoforums ekonomihantering och redovisning lyfts fram som exempel på god kvalitet i ekonomihanteringen t ex av EU-revisorerna.

4. Projektmedel flyttas mellan projekten.

Fel. Varje projekt redovisas separat med eget projektnummer där intäkter och kostnader redovisas. Denna redovisning presenteras finansären efter avslutat arbete. Inga anmärkningar har riktats mot denna redovisning av vare sig revisorer eller uppdragsgivare.

5. Kvinnoforums ekonomichef är sjukskriven pga. Kvinnoforums oegentligheter med skolpengen.

Fel. Kvinnoforums ekonomichef Allan Hägglund är sjukskriven pga en hjärntumör sedan 7 augusti. Han ska opereras den 15 oktober. Trots detta har journalister från SvD och Kalla Fakta samtidigt trängt sig på hos Allan Hägglund tidigt en morgon och kommit med aggressiva påståenden. Under hans sjukskrivning är Ingrid Bjurholm tillförordnad ekonomichef.

6. Nio personer har fått lön från skolan utan att arbeta inom skolan

Fel. Skolpengen räcker endast till 5-6 lärartjänster totalt. (Beror på elevunderlag). Däremot medverkar personal från andra delar av Kvinnoforums verksamheter i skolan vid behov. Det kan gälla när skolpersonal är på utbildning. Det gäller också när det behövs kompetens t ex i att hantera t ex missbruk eller våld, och när skolpersonalens erfarenhet och kompetens ej är tillräckligt. Dessa insatser har ej interndeberats utan bedömts balansera mot att lärare kan medverka vid t ex studiebesök och presentera Kvinnoforums Xist-pedagogik. All den personal som har avlönats av skolan har också utfört arbete i skolan i motsvarande grad. Kvinnoforum har inte någon gång fått någon anmärkning i någon av de revisioner som kontinuerligt utförts.

7. Eleverna får inte det de har rätt till.

Fel. Eleverna har under de 12 år Kvinnoforum bedrivit Xistskolan haft en bra skolsituation. Regelbundna inspektioner har genomförts av skolverket och utbildningsförvaltningen. Den senaste gjordes i mitten av september. Den visar att våra flickor får det de behöver. Skolans positiva resultat under alla år talar sitt eget språk.

8. Trots kommunalt hyresbidrag har Birkagården inte fått betalt.

Sant. Kvinnoforum får årligen ett hyresbidrag som täcker en del av hyreskostnaden för skolan. Under vårterminen har Kvinnoforum pga. ansträngd likviditet varit försenade med betalning till Birkagården liksom till flera andra leverantörer. Det har ej påverkat skolverksamheten.

9. Brännkyrka gymnasium har akut gått in och betalat för skolans kostnader bl a mat leveranserna.

Fel. Vad Kvinnoforum känner till har Brännkyrka ej betalat andra kostnader än vad som avtalats. Däremot har Kvinnoforum legat ute med betalningar som ska belasta Brännkyrka gymnasium, t ex vikariekostnader. Detta korrigeras i efterhand vid de avstämningar som görs mellan Kvinnoforums och Brännkyrkas ekonomienheter. Vidare måste Kvinnoforum stå för alla kostnader i skolan i början av terminen, då föregående skolpeng gäller till sista augusti och nästkommande dröjer en till en och en halv månad innan den utbetalas till Kvinnoforum. Det betyder att alla skolutgifter under denna period förskottas av Kvinnoforum vilket påverkar Kvinnoforums likviditet negativt.

10. Xistskolan är Kvinnoforums enda fasta inkomst.

Fel. Kvinnoforum har ett flertal verksamheter som har finansiering över flera år t ex prevention och missbruksarbetet, resurscentrum för kvinnliga företagare, Xist allaktivitetshus m fl. verksamheter.

11. Kvinnoforum har höga over-head kostnader?

Fel. Stiftelsen strävar ständigt efter att minimera de nödvändiga kringkostnader som utgör over-head kostnader i projekten. I over-head kostnaden ingår normalt administrativa kostnader som ekonomihantering, revision, IT-kostnader mm. I reglerna för 90-konto finns ett tak för over-head kostnader. Kvinnoforums over-head kostnader har legat under denna gräns.

12. Varför har Kvinnoforum ekonomiska problem?

Kvinnoforum är en liten idéburen aktör som arbetar med och för de grupper som lever i utanförskap. Detta har Kvinnoforum lyckats med i 20 år varav de senaste 15 åren utan basanslag. En del av intäkterna kommer från icke kommersiella projekt. I dessa är det ej möjligt/tillåtet att göra vinster. Kvinnoforum har inga intäkter från medlemmar eller generellt basanslag.

Dessutom har Kvinnoforum oftast helt utan ersättning svarat för att svarat på frågor från och gett stöd, råd och information till människor i nöd, anhöriga, kommunala och statliga tjänstemän, politiker, journalister, forskare m fl. Kvinnoforum tar också varje år emot ett stort antal besök, bl a på förfrågningar från regeringskansliet, utan ersättning. (c:a 50 000 samtal, mail och andra förfrågningar/år siffran är från 2006 med 60 medarbetare).

Vidare deltar Kvinnoforum utan ersättning i statliga utredningar, kommittéer, seminarier samt uppdrag för regeringen, Sida m fl. Under 2008 var Kvinnoforums VD t ex under två

veckor en av regeringens experter vid 52 sessionen (kvinnofrågor) i FN utan ersättning. Under flera år har Kvinnoforum haft likviditetsproblem som direkt är kopplat till att en kundfordran på 4,3 miljoner ej har betalats. I Kvinnoforums typ av verksamhet är det svårt att göra vinster. Det är ej möjligt att hämta in en så stor kundförlust.

13. Varför drevs arbetsmarknadsprogrammet vidare trots att det fick kritik?

Arbetsmarknadsprogrammet initierades 1997 efter en förfrågan från dåvarande arbetsmarknadsminister. Redan från början fanns motstånd från tjänstemän inom regeringskansliet som under hela programmets tid försökte stoppa detsamma. Efter en utvärdering (se nedan) i slutet av det fjärde året ifrågasattes programmet ånyo av regeringskansliet.

Under början av det femte och sista året fortsatte diskussionerna om programmet mellan Kvinnoforum och regeringskansliet. Arbetet fortsatte givetvis denna tid. Det var normalt att betalning skedde retroaktivt. I juni sista året fick Kvinnoforum slutgiltigt besked att projektet skulle stoppas. Då hade hälften av arbetet det sista året hade redan genomförts. Vissa projekt kunde avslutas med omedelbar verkan. Visst arbete fortsatte under den period det tog att entlediga medarbetare i enlighet med gällande arbetsmarknadslagstiftning.

14. IFAU:s utvärdering var kritisk.

Den första utvärderingen som gjorde av en fristående konsultfirma Inregio var positiv. Den godkändes ej av det departementsråd som kontinuerligt försökte stoppa Kvinnoforums program. I stället gick uppdraget till två studenter vid IFAU där samma departementsrådet var ordförande. IFAU är en myndighet som normalt utvärderar arbetsmarknadspolitiska program med tusentals deltagare. I den metastudie (d v s utvärdering av IFAUs utvärdering) som längre fram genomfördes av en internationell forskare och utvärderingsexpert, visade det sig att studenterna använt en metod som krävde minst 200 intervjupersoner för att kunna tillämpas. (Totalt genomfördes 19 projekt).

Att använda IFAUs metodik för Kvinnoforums projekt med få deltagare är omöjligt och ovetenskapligt. IFAUs huvudkritik var att Kvinnoforum hade för få deltagare i sina projekt. Faktum var i stället att Kvinnoforum hade fler deltagare i alla projekt än vad som planerats och godkänts av uppdragsgivaren. Vidare kritiserades ett projekt som faktiskt inte fanns i verkligheten. (det hade stått i ansökan men ej beviljats medel). Dock kunde studenterna utvärdera det – hur nu det var möjligt.

Trots detta valdes senare Kvinnoforums arbetsmarknadsprogrammet av regeringskansliet till att representera Sverige som exempel på framgångsrika insatser för människor i utanförskap, vid Europarådets konferens på Malta i slutet av 2002.

Kvinnoforum har fått flera ursäkter av ansvariga politiker och vissa tjänstemän med anledning av de många felaktigheterna i utvärderingen samt hanteringen av Kvinnoforum.

15. Varför har Kvinnoforum haft kvar fordran på 4,3 MSEK i så många år?

Kvinnoforums ledning och styrelse har vid flertal tillfällen av föregående regerings ansvariga politiker fått besked om att situationen ska lösas. I slutet av 2006 skickade Kvinnoforum en faktura på beloppet. Arbetsmarknadsminister Hans Karlsson gav

muntligt ett negativt besked. "Över min döda kropp att kvinnor ska få pengar från mig". Under denna period ställde Centerns kvinnoförbund en interpellation till Hans Karlsson och krävde att Kvinnoforum omedelbart skulle få betalt.

Under 2007 och 2008 har fordran diskuterats med den nya regeringen. Så sent som i augusti fick Kvinnoforum muntligt besked av en minister att frågan skulle lösas. Flera ministrar i nuvarande regering har aktivt uttalat sin positiva uppfattning om en lösning. Dock har de ej hittat en teknisk lösning eftersom det inte finns ett registrerat ärende inom regeringskansliet. Kvinnoforum undrar därför vad som hänt med den faktura som skickades december 2006.

16. Många anställda slutar, varför det?

Kvinnoforum har haft något högre personalomsättning än vad ledningen sett som önskvärt. Det beror på:

- a) Kvinnoforum är utsatta för head-hunting bl a genom att medarbetare genomför arbete hos andra aktörer som kan erbjuda bättre villkor
- b) unga medarbetare arbetar en tid hos Kvinnoforum som ett steg i karriären och går därefter vidare t ex till FN, Sida eller andra internationella aktörer
- c) Kvinnoforum har personal som anställs för tidsbegränsade projekt. När projekttiden är slut avslutas anställningen (en del blir besvikna/missnöjda då de önskat fortsätta)
- d) Kvinnoforum är en idéburen verksamhet dit många med starka egna mål, värderingar och behov söker sig. Dessa kolliderar ibland med Kvinnoforums inriktning och ledningens beslut. Då skiljs vägarna.

17. Hur många flickor deltar i aktivitetshusets verksamhet?

I dagsläget är 130 flickor anmälda till höstens fasta aktiviteter. Utöver det har skolans elever (fn ca 35 st) tillgång till aktivitetshuset efter skoltid. Vidare deltar under ett år ca 200 mammor och pappor + barn i Unga Föräldrar verksamheten med öppen förskola och föräldrautbildning. Vid senaste öppnet hus i september deltog något över 100 flickor. Vidare finns en öppen caféverksamhet som just startat dit kommer flickor utan att vara anmälda.

18. Skattepengar slussas till Bam Björblings makes företag.

Fel. Dr Sten Lindeberg (Bam Björblings make) är internationell seniorkonsult med mångårig erfarenhet av genderarbete, företags- och organisationsutveckling, ledarutveckling, pedagogik mm för t ex Världsbanken, European Reconstruction and Development Bank m.fl. internationella aktörer. Dr Lindeberg gör också genom företaget Step Up konsultuppdrag åt Kvinnoforum sedan många år.

Kvinnoforum vinner konsultuppdrag genom anbuds förfarande. Det är de interna och externa experternas/konsulternas CV som värderas av Kvinnoforums kunder och samarbetspartners. Det företag som har bäst konsulter vinner uppdraget. Kvinnoforum erhåller betalning för sina konsulter. Mellan 10-30% av konsultarvodena från underkonsulterna tillfaller Kvinnoforum. Flera kunder har uttryckligen begärt att Dr Lindeberg ska medverka i Kvinnoforums uppdrag. Det betyder alltså att utan Dr Lindebergs insatser skulle Kvinnoforum ha vunnit färre uppdrag, haft lägre intäkter samt kunnat utföra mindre arbete inom de områden där Kvinnoforum arbetar.

19. Det är jäv att Bam Björblings familjemedlemmar anlitas av Kvinnoforum.

Fel. Kvinnoforum är en privat verksamhet som själv beslutar vilken kompetens och vilka

personer som anlitas. Kvinnoforum ser positivt på att medarbetares anhöriga kan komma ifråga för uppdrag. T ex ges äldre tonåringar möjlighet till enklare, kortvariga arbete. Flera medarbetares anhöriga har haft uppdrag. Även en av Bam Björlings söner har medverkat i ett par kortare tillfällen i projekt. Det berodde på att samarbetspartners begärde detta efter att ha tagit del av en work-shop med honom. Bam Björling är passiv delägare i det företag som drivs av maken och som startades före Kvinnoforum. Ovanstående förhållanden är kända och godkända av styrelsen.

20 Step Ups fakturor betalas före andra underkonsulter och leverantörer.

Fel. Det förhåller sig precis tvärtom. Det kan lätt kontrolleras i Kvinnoforums bokföring.

21 Kvinnoforum är en toppstyrd organisation.

Fel. Kvinnoforum är organiserat som ett företag med styrelse, VD samt verksamhetschefer. Bam Björling är en tydlig chef som ger stor frihet under ansvar enligt de verksamhetschefer som arbetat länge inom Kvinnoforum.

Styrelsen formulerar och fattar beslut om Kvinnoforums långsiktiga strategi. VD utses av styrelsen. VD ansvarar för det operativa arbetet i enlighet med styrelsens beslut. Varje verksamhetsområde styrs av en verksamhetschef, som leder det strategiska och operativa arbetet inom sitt ansvarsområde (innehåll, metoder, värdegrund, resurser, budget). När personal anställs accepterar de vision och mål. Trots detta har det förekommit att medarbetare ansett att Kvinnoforums ska organiseras enligt deras egna önskemål.

22 Bam Björling är en odemokratisk ledare.

Se svar fråga 21. Kvinnoforum är alltså inte en verksamhet där alla kan bestämma om allting. Beslut bereds och diskuteras och följer den angivna delegationsordningen. Vissa medarbetare har uppfattat detta som odemokratiskt. Vid vissa tillfällen har medarbetare blivit missnöjda när producerade böcker, rapporter och material ej godkänts i kvalitetssäkringen. Kvinnoforum har ett tydligt kontrollsystem för kvalitetssäkring av allt material. När det ej följs kan problem uppstå.

När Bam Björling har krävt att verksamhetschefer ska utföra sina uppdrag enligt överenskommelse samt följa budget har vissa chefer som ej kunnat eller velat detta skiljts från sina uppgifter. Några av dessa har då valt att kalla detta toppstyre och odemokratiskt. Ledningen har vid tillfällen då fackliga organisationer varit inkopplade inte funnit någon saklig grund för kritiken och i några fall har Kvinnoforums ledning fått de fackligas stöd för sitt agerande.

23 Framför man kritik som medarbetare så får man repressalier.

Fel. Kvinnoforum har en tydlig linje vad gäller målgrupp, syfte med verksamheten, strategier och metoder. Konstruktiv kritik är grundläggande för att utveckla verksamheten, och utan intensiva samtal mellan personal och ledning hade inte Kvinnoforum utvecklats och genomfört allt det som gjorts under 20 år. Däremot finns det alltid personer i en idéburen verksamhet som har åsikter om att verksamheten bör drivas på ett annat sätt. Om man inte delar idéerna som de är formulerade och antagna av Kvinnoforums styrelse eller inte utför överenskomna arbetsuppgifter är det naturligt att man inte är kvar i verksamheten.

24 Bam Björling har aldrig arbetat med missbruksfrågor

Fel. Det är ett påstående som dykt upp flertal gånger och som mycket lätt kan

tillbakavisas, se t ex Google. Bam Björling har publicerat många böcker, artiklar, rapporter inom ämnet. Vidare går det att kontrollera anställningar på Sociologiska Institutionen vid Uppsala Universitet, Karolinska Institutet som behandlingsforskare, vid Socialdepartementet som utredare i missbruksutredning, vid RFHL Riksföreningen för Hjälp åt Läkemedelsmissbrukare. Bam Björling har varit plenartalarare vid otaliga svenska och internationella forskarkonferenser inom missbruk och behandling och expert i olika sammanhang t ex Europarådet.

25 Bam Björling har varit missbrukare och varit på behandlingshem.

Fel. Bam Björling har arbetat som aktionsforskare med utvärdering av missbruksvård och i det arbetet under några år med jämna mellanrum bött på flera behandlingshem.

26 Bam Björling och Kvinnoforum är för prostitution.

Fel. Kvinnoforum har under 20 år arbetat aktivt mot prostitution och Bam Björling ännu längre. Kvinnoforum har också arbetat med de flickor, pojkar och kvinnor som säljer sexuella tjänster. Kvinnoforum har aktivt drivit rättsäkerhetsfrågor i dessa sammanhang vilket av vissa delar av kvinnorörelsen och framförallt av regeringskansliets jämställdhetsenhet har definierats som att Kvinnoforum är för prostitution. (I ett känt fall har även personal vid regeringskansliet jämställdhetsenhet (tidigare regering) påstått att Bam Björling är för trafficking).

27 I Bam Björlings CV framgår att hon har disputerat.

Fel. Bam Björling har aldrig själv framfört eller skrivit i sin CV att hon disputerat, eftersom hon inte gjort det. Däremot anges i hennes olika CV: s att hon har genomgått den forskarutbildningsprogram vid sociologiska institutionen i Uppsala. Det går att verifiera på Sociologiska Institutionen på Uppsala Universitet. I de olika CV: s som Kvinnoforum använder anges när det gäller utbildning korrekt ”Theoretical research training in Sociology, PhD program.” Hennes CV har presenterats oräkneliga gånger i samband med offerter och anbud. Vem som helst kan alltså förfälska hennes CV och lägga in vad de vill. Om något sådant skett har inte Kvinnoforum vetskap om det.

28 Kvinnoforums styrelse har höga arvoden.

Fel. Kvinnoforums styrelse har inga arvoden och har heller aldrig haft det. Detta påstående har dykt under många år. Det är mycket lätt att kontrollera.

29 I Kvinnoforums projekt i Ryssland finns det ingen verksamhet.

Fel. Kvinnoforum har drivit tre fleråriga projekt i Ryssland under åren 2004-2008. Dessa projekt har syftat till kapacitetsutveckling för dels organisationer som arbetar människohandel och dels för media. Ingen finansiering har gått till rent aktivitetsstöd som t.ex. att finansiera skyddade boenden. Sidas medel har gått till Kvinnoforum och Kvinnoforums samarbetsparter för att ordna konferenser, workshops och rena utbildningar tillsammans dit man bjudit in lokala politiker, myndigheter, enskilda organisationer, och i mediaprojekten journalister. M.a.o. sker verksamheten som ett samarbete kring aktiviteter.

Ryktet har uppkommit då två svenska tjänstemän reste för att besöka en av Kvinnoforums samarbetsparter i Ryssland på en plats där denna tidigare varit verksam men ej vid denna tidpunkt. Det kan vara värt att känna till att NGO verksamheter i Ryssland inte alltid kan verka kontinuerligt av flera skäl: a) svåra ekonomiska förhållanden b) många NGO:s förföljs av myndigheter och kan inte verka (eller verka synligt) c) speciellt arbete med människohandel är riskfyllt och ett projekt kan snabbt behöva avsluta eller flyttas.

30 Det förekommer dubbel finansiering av projekt i Zambia.

Fel. Kvinnoforums två projekt i Zambia är reviderade av Ernst & Young. Deras rapport visar entydigt att det är två projekt med helt åtskild ekonomi. Skälet till ryktet kan vara att Sida, i sina interna listor felaktigt hade två projekt med samma namn trots att det var ett projekt. När en revision sedan genomfördes spred Sidas ansvariga dessutom revisionsfirmans allra första utkast till andra än berörda helt mot gängse praxis. I utkastet fanns frågor och underlag med påståenden från olika källor som ej var granskade och som visade sig vara helt felaktiga.

31 Kvinnoforum 90-konto har dragits in pga. oegentligheter.

Fel. Kvinnoforums 90-konto har dragits in pga. att Kvinnoforum befinner sig i en rekonstruktionsprocess.

32 Det kan inte vara så mycket rök utan eld

Kvinnoforum är en liten kaxig verksamhet som går före och väcker frågor och som går sin egen väg och driver frågor som väcker starkt motstånd och starka känslor. Det väcker kritik från olika håll. Som en samarbetspartner sedan 20 år formulerade det: "När det slutar blåsa om Kvinnoforum så behövs inte Kvinnoforum längre".

Det mesta av den kritik som nu sprids har dykt upp med jämna mellanrum, dock oftast utan att spridas i media. De flesta kontaktade journalister har tagit reda på fakta hos Kvinnoforum och då konstaterat att de har blivit vilseledda/lurade. Nedan följer en redogörelse för hur Kvinnoforum ser på orsakerna till att det ofta blåser om Kvinnoforum:

Internt uppstår kulturkrockar ibland på olika sätt inom verksamheten. Kvinnoforum drivs som ett företag, men verkar i en bred bransch, med starkast förankring inom det sociala samt inom kvinnorörelsen där kritik ofta finns mot Kvinnoforums sätt att organisera sig och att bedriva arbetet. En del som söker sig till Kvinnoforum gör det av ideologiska skäl och för eget självförverkligande. När detta inte fungerar i den faktiska verkligheten med begränsade ekonomiska villkor, med tydlig delegationsordning, tydlig kvalitetskontroll mm uppstår kulturkrockar. Det uppstår också kulturkrockar mellan personer inom olika avdelningar som verkar inom olika branscher. Att arbeta som internationell konsult är helt annorlunda mot att vara lärare i skolan med direkt målgruppsarbete. Oftast är det synergier och blandningen som gör att folk dras till verksamheten och blir kvar i den. För andra blir det frustration och kulturkrock, som manifesteras även externt.

Externt är Kvinnoforum en verksamhet med hög svansföring. Verksamheten är välkänd inom sin bransch, såväl i Sverige som internationellt. Det finns aktörer i samhället som inte är intresserade av att Kvinnoforum driver obekväma frågor. Kvinnoforum är väl medvetet om det.

Kvinnoforum arbetar ofta med att synliggöra frågor som ännu ej är frågor, det väcker ofta motstånd. T ex i slutet av 80-talet; människohandel, kvinnoperspektiv på Hiv/aids, i början av 90-talet frågor om hedersrelaterat våld. Initialt under väckte det arbetet starkt motstånd och också ilska inom såväl etablissemang som olika intressegrupper av andra åsikter. Den fråga som under många år mött stark ilska från delar av kvinnorörelsen är det som Bam Björling kallar "Snåla skator stoppar starka systrar" dvs att det inte bara är män

som hindrar kvinnors ökande inflytande utan att kvinnor också stoppar varandra. Likaså har Kvinnoforum sätt att arbeta med gender väckt starkt kritik liksom att kvinnoforum alltid haft män i styrelsen och har män i personalen. Många har kallat detta ett svek mot kvinnorörelsen. Kvinnoforum har under sina 20 år kontinuerligt fått krav från andra aktörer framförallt jämställdhetsenheten vid regeringskansliet (tidigare regering) om vad Kvinnoforum ska säga och göra. Kvinnoforum har också kontinuerligt utsatts för smädelse, påhopp från män och konservativa grupper som ogillar allt Kvinnoforum står för. Kvinnoforum har också kontinuerligt varit utsatta för hot och allvarliga förföljelser.